

## Verteiler

Stadt Wilhelmshaven  
Fachbereich Stadtplanung  
Herrn Jürgen Bauer  
26380 Wilhelmshaven

## Schalltechnische Machbarkeitsstudie für die Entwicklung der Grodenflächen

**Aktualisierte Berechnung der zulässigen flächenbezogenen Schalleistungspegel für den Rüstersieler Groden, Voslapper Groden und den Hafengroden**

**Notiz Nr. M67 306/8**

## ENTWURF

### 1 Situation und Aufgabenstellung

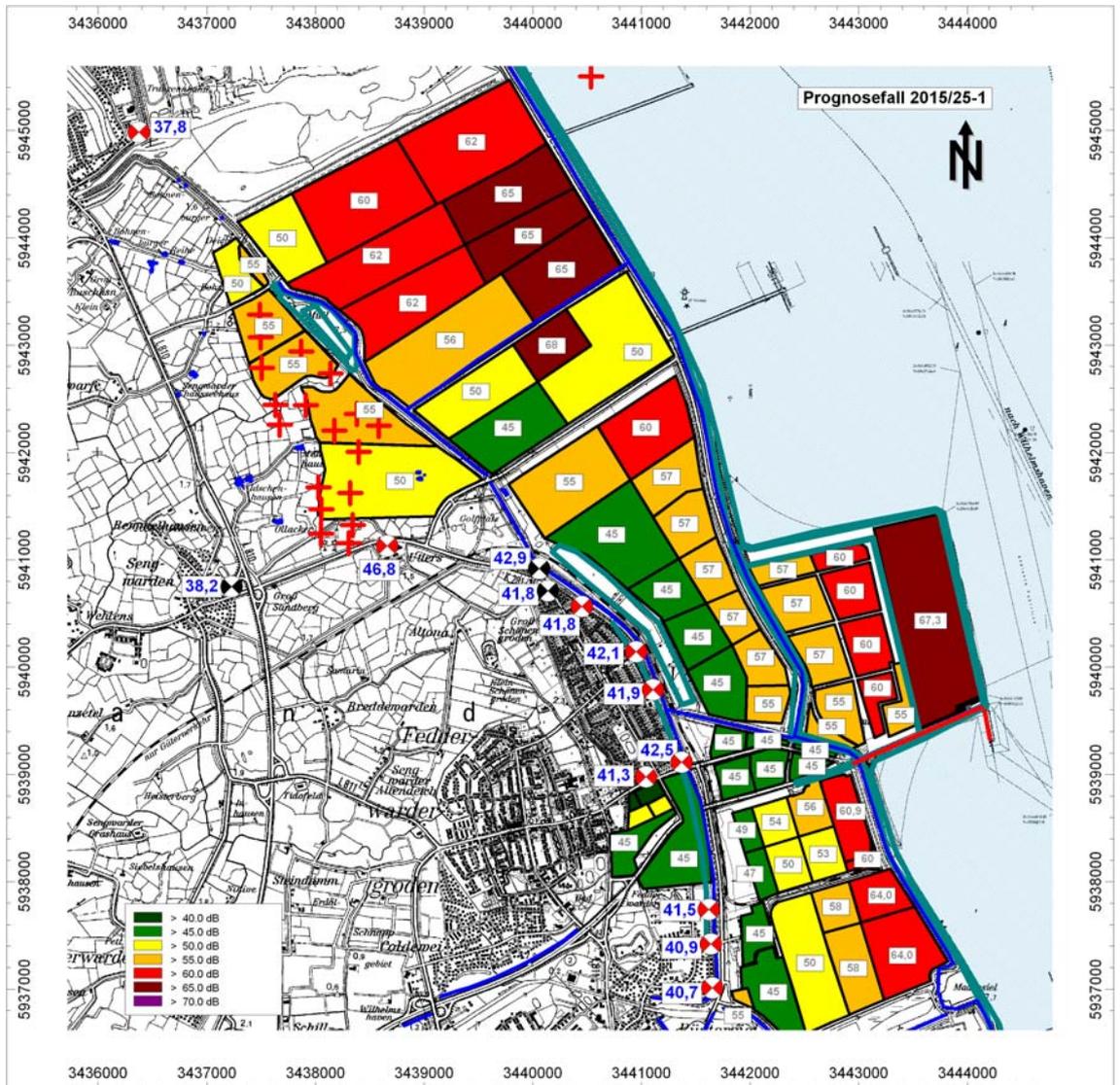
Im Rahmen von Machbarkeitsstudien zur Änderung des Flächennutzungsplans sind die Entwicklungen (Erweiterungen bzw. Neuansiedlungen) von gewerblichen und industriellen Nutzungen auf den vorhandenen Grodenflächen (Voslapper Groden und Rüstersieler Groden), der Betrieb des JadeWeserPort sowie die gewerblichen Ansiedlungen im entstehenden Hafengroden hinsichtlich der schalltechnischen Auswirkungen für verschiedene Szenarien zu untersuchen. Die Szenarien spiegeln dabei eine mögliche zeitliche Staffelung der Ansiedlungen. Dazu sollen auf der Grundlage des Müller-BBM Gutachtens Nr. 54 313/11 vom 02.02.2004 immissionswirksame flächenbezogene Schalleistungspegel  $L_{WA}$  festgelegt werden.

### 2 Berechnete Szenarien

Im Folgenden sind auf der Grundlage der Besprechung vom 12. September 2007 in Wilhelmshaven und der späteren Abstimmungen im Rahmen der Bauleitplanung Rüstersieler Groden (B-Plan Nr. 212) die derzeit vorliegenden Ergebnisse der schalltechnischen Berechnungen in graphischer Form zusammengestellt.



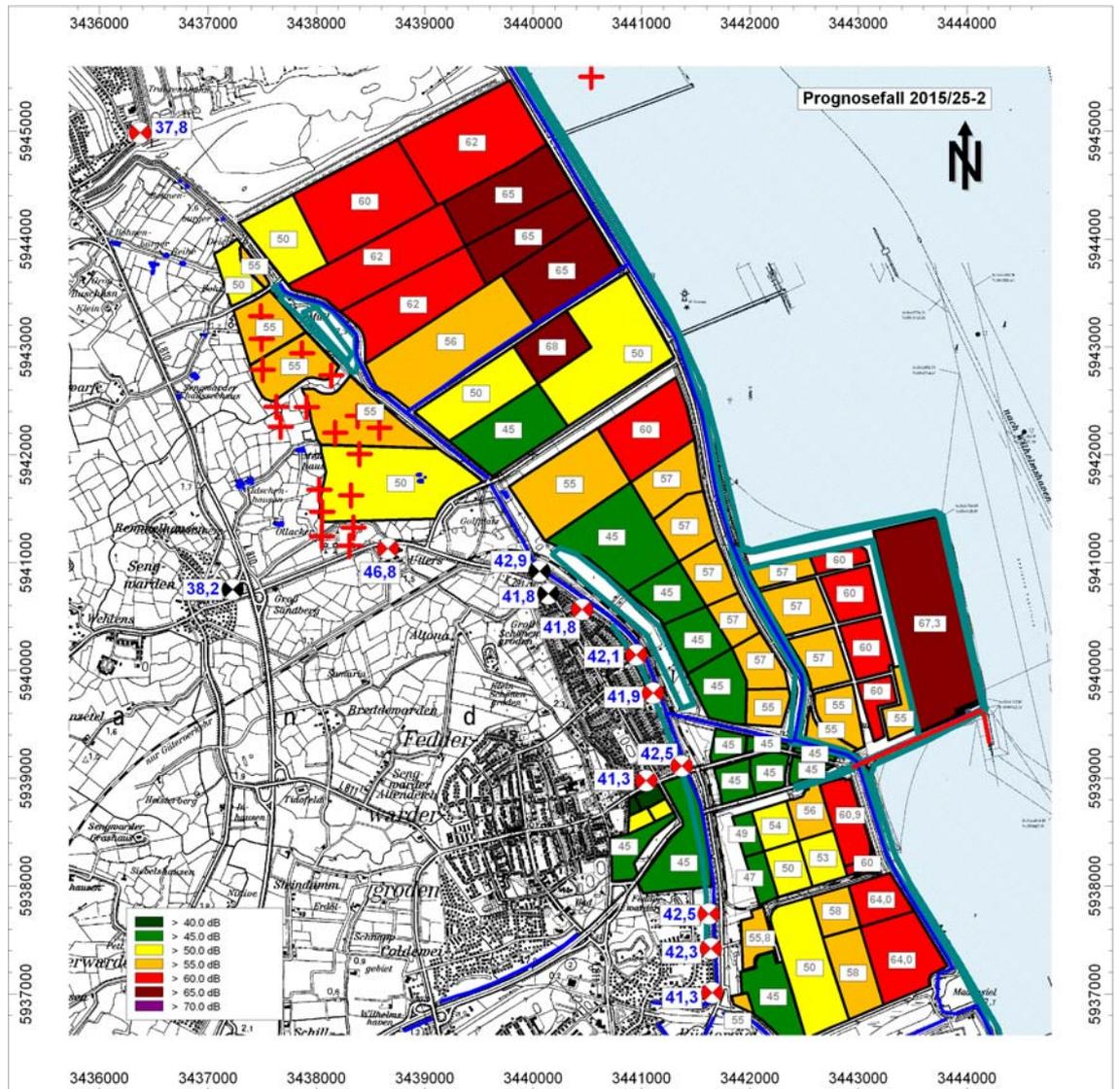
## 2.2 Prognosefall 2015/2025-1



## Diskussion:

- Für B-Plan Nr. 212 wurde die Kontingentierungswerte eingefügt
- Flächen im Bereich Geniusbank wurden auf  $L_{WA} = 45 \text{ dB(A)}$  angepasst
- Flächen im JWP-Zufahrtbereich im Hafengroden wurden entsprechend B-Plan 210 angepasst
- Verlagerung INEOS Chlorwerk liegt in dieser Variante zugrunde

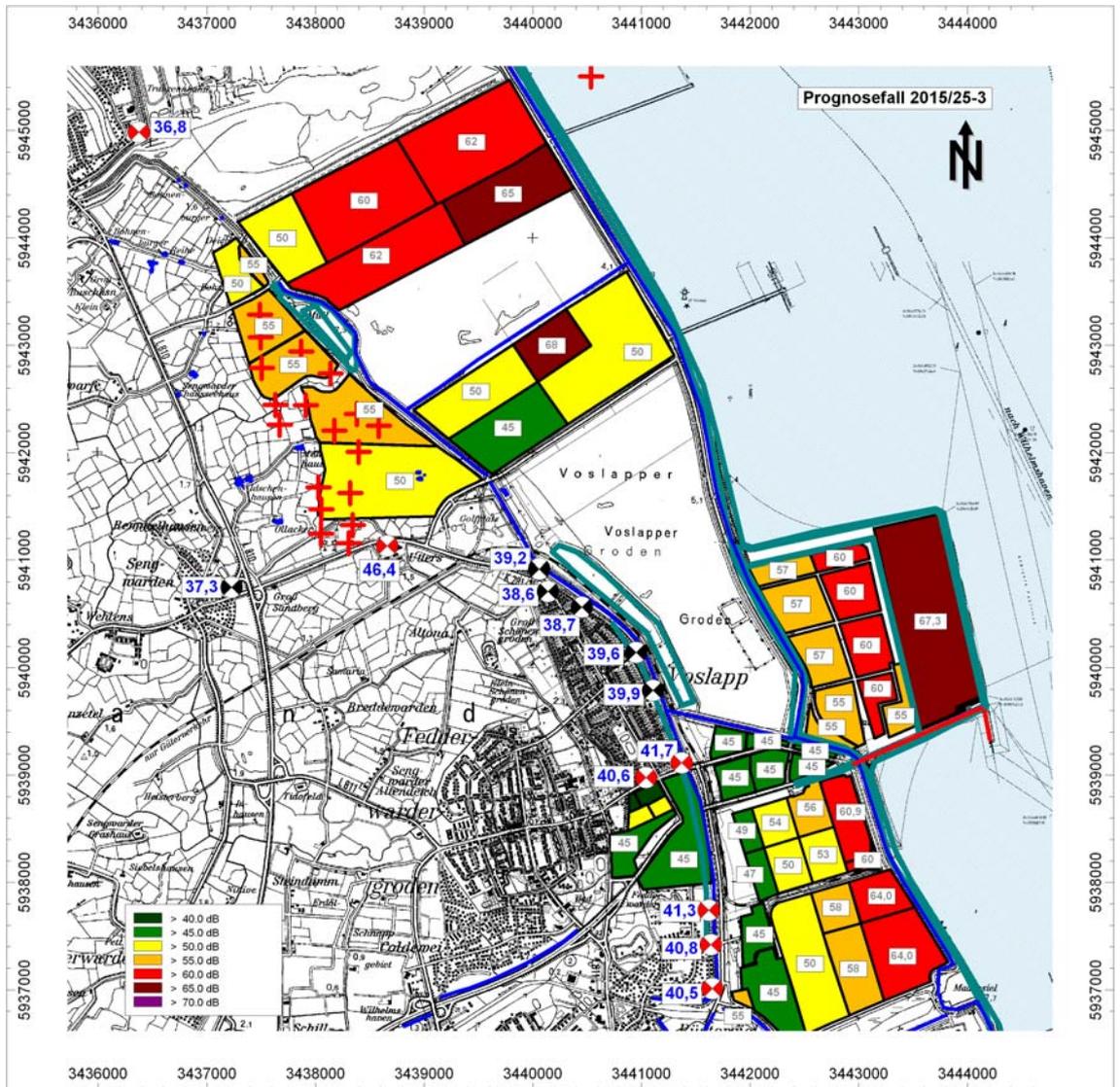
### 2.3 Prognosefall 2015/2025-2



#### Diskussion:

- Entspricht weitestgehend Prognosefall 2015/2025-1 (vgl. Pkt. 2.2)
- Für INEOS Chlor wurde aber der Bestand angesetzt
- An den IO 9 bis IO 11 dadurch höhere Pegel als bei 2015/2025-1, die Ergebnisse liegen aber im Bereich der abgestimmten Orientierungswerte

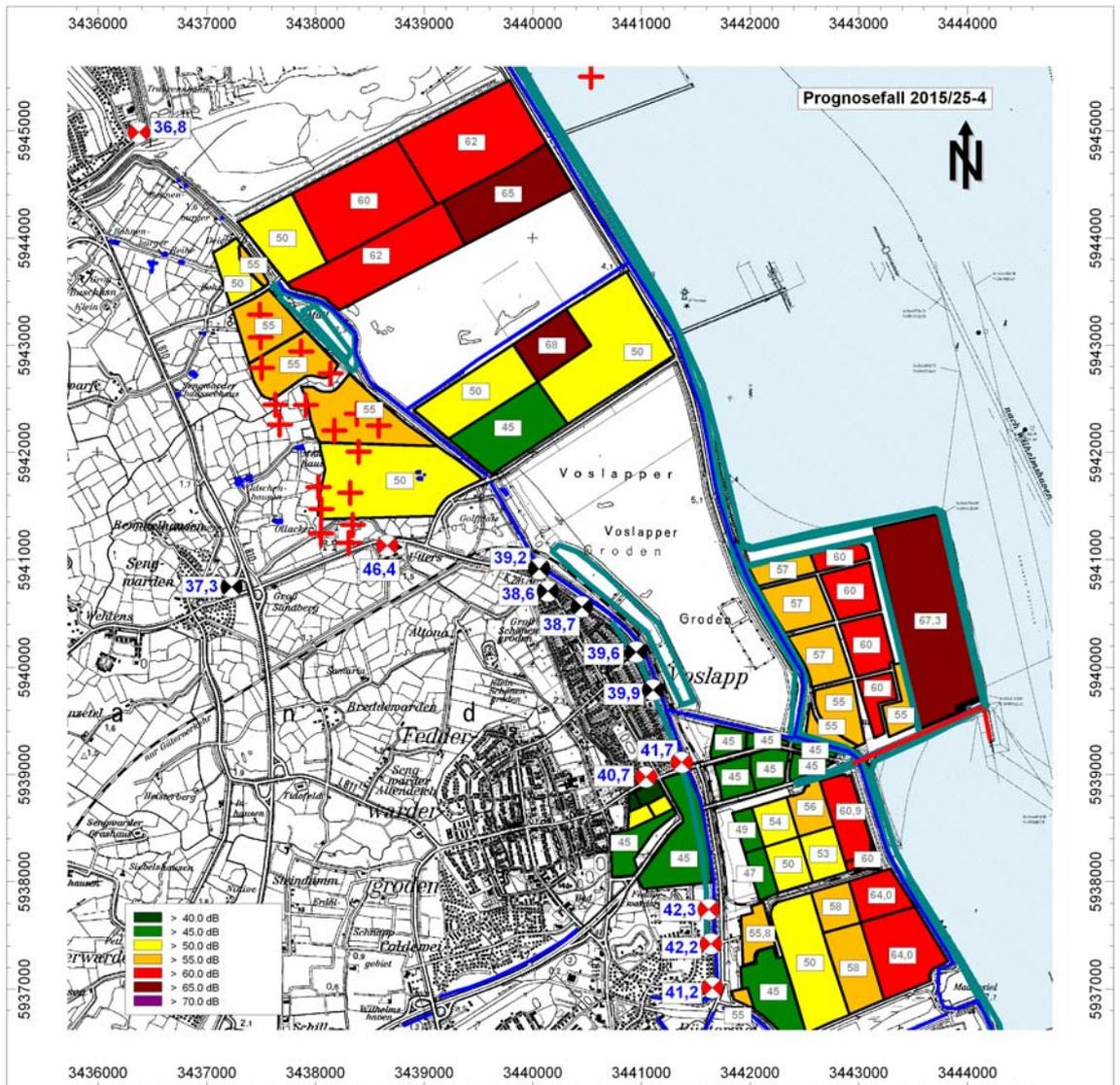
2.4 Prognosefall 2015/2025-3



Diskussion:

- wie 2015/2025-1; mit Vogelschutz

2.5 Prognosefall 2015/2025-4



Diskussion:

- wie 2015/2025-1; mit Vogelschutz, ohne Verlagerung INEOS Chlorwerk

Dipl.-Ing. Michael Kellenberger

**Anhang**